



ที่ ยล 0037.4/ 3941

ศาลากลางจังหวัดยะลา

ถนนสุขยางค์ ยล 95000

4 สิงหาคม 2552

เรื่อง ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้
กระทรวงการคลังตรวจสอบ

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ / นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา / นายกเทศมนตรีนครยะลา และ
นายกเทศมนตรีเมืองเบตง

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่มท 0804.4/ว 1468 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2548

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ส่วนมาก ที่มท 0804.4 /ว 1370 ลงวันที่
14 กรกฎาคม 2552 จำนวน 1 ชุด

ตามที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2548 รวมทั้งได้ชักชวนทำความเข้าใจในกรณีดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

จังหวัดได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่ากระทรวงการคลังได้ยกเลิกประกาศกระทรวงการคลังดังกล่าวและได้ออกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ 31 มีนาคม 2552 จังหวัดจึงขอส่งประกาศกระทรวงการคลังดังกล่าวพร้อมกับแบบรายงาน รวมทั้งได้ชักชวนทำความเข้าใจ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยซึ่งสามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ทางเว็บไซต์ : www.yalalocal.go.th ในหัวข้อหนังสือราชการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระ มินทราศักดิ์)

ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา

กลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องราวร้องทุกข์

โทร./โทรสาร. 0-7322-2786 ขย.การศษ.ยล.๖๖

“ ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด ”

ด่วนมาก



สอจ.พะสา
เลขที่ 10567
ฉบับที่ 23 ก.ค. 2552
วันที่ 23 ก.ค. 2552

ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ว ๑๓๗๐

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ถนนราชสีห์ เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

งานเลขานุการของ รอง.ยล.

๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒

วันที่ 3.1 ก.ค. 2552 3.282

เรื่อง ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ว ๑๔๖๘ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๐.๒/ว ๔๙ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๒

ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งทุกจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง ได้ทราบและถือปฏิบัติตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม ๑๒๒ ตอนพิเศษ ๔๑ ง วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๘ รวมทั้งได้ชักชวนทำความเข้าใจในการนี้ดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังแจ้งว่าได้ยกเลิกประกาศกระทรวงการคลังฉบับดังกล่าวข้างต้น และได้ออกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒ ลงประกาศราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม ๑๒๖ ตอนพิเศษ ๗๒ ง ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ พร้อมกับกำหนดแบบรายงานเพื่อรายงานให้กระทรวงการคลังทราบ รวมทั้งได้ชักชวนทำความเข้าใจในการนี้ดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง ในเขตจังหวัดทราบ และถือเป็นแนวทางการปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายมานิต วัฒนเสน)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนคดี

โทร. ๐-๒๒๔๓-๖๖๓๒

โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖

“ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด”

ด่วนที่สุด

ที่ กค 0410.2/ว. 44



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กทม.10400

15 มิถุนายน 2552

เรื่อง ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้
กระทรวงการคลังตรวจสอบ

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0406.2/ว.98 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2548

ตามที่กระทรวงการคลังได้อาศัยข้อกำหนดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย
หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 17 วรรคสอง ออกประกาศ
กระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลัง
ตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2548 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป
เล่ม 122 ตอนที่ 41 ง วันที่ 6 มิถุนายน 2548 และได้แจ้งเวียนให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติ
ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ถือปฏิบัติตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิด
ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ลงวันที่ 31 มีนาคม 2552
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 126 ตอนที่ 72 ง วันที่ 20 พฤษภาคม 2552 แล้ว
และเนื่องจากประกาศฉบับใหม่ได้ยกเลิกประกาศฉบับเดิม โดยมีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญในส่วน
ของความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริตทางการเงินหรือทรัพย์สิน และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ
ดังนี้

หลักเกณฑ์เดิม

"2. ความเสียหายเกิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริต เงินขาดบัญชีหรือ
การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ (เช่น การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย
ว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลัง การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ
ว่าด้วยการพัสดุหรือฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรี เป็นต้น) หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลัง
ตรวจสอบ ดังนี้

2.1 ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริตและหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาให้ผู้ทุจริตรับผิดชอบใช้เต็มจำนวนความเสียหายและพิจารณาให้ผู้เกี่ยวข้องที่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจนเป็นโอกาสหรือช่องทางให้เกิดการทุจริตคดีใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 แล้ว

2.2 ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการที่เงินขาดบัญชีหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ และต้องมิได้เกิดจากการทุจริต เมื่อหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาให้ผู้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงคดีใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 แล้ว”

หลักเกณฑ์ใหม่

“2. ความเสียหายเกิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริต หรือมีสาเหตุมาจากการที่เงินขาดบัญชี หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ (เช่น การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลัง การจัดซื้อจัดจ้างไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ว่าด้วยการพัสดุหรือฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรี เป็นต้น) หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ดังนี้

2.1 สำหรับส่วนราชการ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน 200,000 บาท

2.2 สำหรับราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน 400,000 บาท

2.3 ความเสียหายที่มีจำนวนเกินกว่าข้อ 2.1 และ 2.2 และหน่วยงานของรัฐได้พิจารณา ดังนี้

2.3.1 ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริตและหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาให้ผู้ทุจริตรับผิดชอบใช้เต็มจำนวนความเสียหายและพิจารณาให้ผู้เกี่ยวข้องซึ่งกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจนเป็นโอกาสหรือช่องทางให้เกิดการทุจริตคดีใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 แล้ว

2.3.2 ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการที่เงินขาดบัญชีหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ และต้องมิได้เกิดจากการทุจริตและหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาให้ผู้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงคดีใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 แล้ว”

ส่วนหลักการและเงื่อนไขเกี่ยวกับความเสียหายจากสาเหตุอื่น ๆ ยังคงกำหนดไว้เช่นเดียวกับการประกาศฉบับเดิม ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานของรัฐได้ทราบถึงแนวทาง วิธีปฏิบัติและขั้นตอนในการดำเนินการให้ไปในแนวทางเดียวกัน กระทรวงการคลังขอเรียนชักชวนความเข้าใจ ดังนี้

1. กรณีความเสียหายเกิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐซึ่งค่าเสียหายเป็นไปตามนัย ข้อ 2.1 และ 2.2 แห่งประกาศกระทรวงการคลัง ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดหรือการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเสร็จสิ้นแล้ว แต่ยังมีได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบนับตั้งแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (วันที่ 20 พฤษภาคม 2552) หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งสำนวนการสอบสวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

2. สำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ให้หน่วยงานของรัฐรวบรวมและรายงานให้กระทรวงการคลังทราบเป็นรายไตรมาส (ทุกระยะ 3 เดือน ตามปีงบประมาณ) ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด

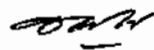
3. กรณีที่กระทรวงการคลังตรวจสอบรายงานตามข้อ 2 พบว่า การดำเนินการ หรือกระบวนการสอบสวน หรือการวินิจฉัยความรับผิด ไม่เป็นไปตามระเบียบหรือแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด อันมีเหตุที่เห็นเป็นการสมควรหรือประโยชน์แห่งความยุติธรรม กระทรวงการคลังอาจเรียกสำนวนการสอบสวนมาเพื่อตรวจสอบได้ตามความเหมาะสม

4. โดยที่หน่วยงานของรัฐหลายแห่งยังกรอกข้อมูลในแบบรายงานที่กระทรวงการคลังกำหนดไม่ถูกต้องครบถ้วนและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงได้จัดทำคำอธิบายและตัวอย่างการกรอกข้อมูลเพิ่มเติมตามประเภทสำนวนการสอบสวน 5 ประเภท ให้ใหม่แล้ว

ทั้งนี้ ประกาศกระทรวงการคลัง แบบที่กระทรวงการคลังกำหนดพร้อมคำอธิบาย และตัวอย่างการกรอกข้อมูล ตลอดจนเหตุผลในการออกประกาศ หน่วยงานของรัฐสามารถค้นหาและตรวจสอบได้ที่ www.cgd.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีสุวรรณ)

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

กรมบัญชีกลาง

สำนักความรับผิดทางแพ่ง

กลุ่มงานพัฒนาและบริหารงานละเมิดและแพ่ง

โทร. 0 2271 1999

ประกาศกระทรวงการคลัง

เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงาน
ให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘ และเพื่อเป็นการลดขั้นตอนวิธีปฏิบัติและให้การพิจารณาผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดการชดเชยค่าสินไหมทดแทนเสร็จสิ้นไปโดยเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๑ วรรคสอง แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕ กระทรวงการคลังจึงยกเลิกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความตามประกาศนี้แทน

๑. ความเสียหายเกิดขึ้นกับทรัพย์สินของหน่วยงานของรัฐจากสาเหตุทั่วไป (เช่น อุบัติเหตุเพลิงไหม้ ทรัพย์สินเสียหายหรือสูญหาย เป็นต้น) ซึ่งมีได้มีสาเหตุจากการทุจริต เงินขาดบัญชีหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ดังนี้

๑.๑ สำหรับส่วนราชการ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ สำหรับราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๓ ความเสียหายที่มีจำนวนเกินกว่าข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ และหน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ต้องรับผิดต้องชดเชยค่าเสียหายตั้งแต่ร้อยละ ๑๕ ของค่าเสียหายทั้งหมด

๒. ความเสียหายเกิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริต หรือมีสาเหตุมาจากการที่เงินขาดบัญชี หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ (เช่น การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลัง การจัดซื้อจัดจ้างไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ฯ ว่าด้วยการพัสดุหรือฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรี เป็นต้น) หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ดังนี้

๒.๑ สำหรับส่วนราชการ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๒ สำหรับราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๓ ความเสียหายที่มีจำนวนเกินกว่าข้อ ๒.๑ และ ๒.๒ และหน่วยงานของรัฐ ได้พิจารณา ดังนี้

๒.๓.๑ ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริตและหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาให้ผู้ทุจริตรับผิดชอบใช้เต็มจำนวนความเสียหายและพิจารณาให้ผู้เกี่ยวข้องซึ่งกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จนเป็นโอกาสหรือช่องทางให้เกิดการทุจริต ชดใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว

๒.๓.๒ ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการที่เงินขาดบัญชีหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ และต้องมิได้เกิดจากการทุจริตและหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาให้ผู้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงชดใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว

ความเสียหายที่หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบค่านับดังกล่าวข้างต้น หน่วยงานของรัฐจะต้องรายงานความเสียหายที่เกิดขึ้น ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนดไปให้กระทรวงการคลังทราบทุกระยะ ๓ เดือน

ทั้งนี้ ให้มีผลใช้บังคับนับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

วิทูรย์ ศรีสุพรรณ

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

หมายเหตุ : เหตุผลในการประกาศใช้ประกาศกระทรวงการคลังฉบับนี้ เนื่องจากพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 42 กำหนดให้ส่วนราชการที่มีอำนาจออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ เพื่อใช้บังคับกับส่วนราชการอื่น มีหน้าที่ตรวจสอบว่ากฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้นเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดความยุ่งยาก ข้ำร้อนหรือล่าช้าต่อการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการอื่น และปรับปรุง แก้ไขให้เหมาะสมโดยเร็ว ซึ่งประกาศกระทรวงการคลังฉบับเดิม (ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2548) อาจก่อให้เกิดความล่าช้า ต่อการออกคำสั่ง และการบังคับทางปกครองกับผู้ต้องรับผิดชอบ ในกรณีที่น่าปรากฏตัวผู้ต้องรับผิดชอบแล้ว ประกอบกับพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ได้ใช้บังคับมาระยะหนึ่งแล้ว คณะกรรมการกฤษฎีกาและศาลปกครองสูงสุดได้มีคำวินิจฉัยและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่เป็นบรรทัดฐานจำนวนมาก ซึ่งหน่วยงานของรัฐสามารถนำคำวินิจฉัยและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่เป็นบรรทัดฐานดังกล่าวมาปรับใช้กับการวินิจฉัยสั่งการของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย นอกจากนี้ สมควรให้หน่วยงานเจ้าของทรัพย์สินได้บริหารจัดการทรัพย์สินของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการและการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยกระทรวงการคลังจะให้คำปรึกษาแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในการดำเนินการต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการคลัง

สำหรับความเสียหายที่มีมูลค่าสูง หรือมีสาเหตุจากการทุจริต เงินขาดบัญชี หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ เป็นความเสียหายที่มีลักษณะกระทบถึงระบบบริหารราชการแผ่นดินโดยรวม การตรวจสอบของกระทรวงการคลังจะเป็นผลให้รัฐได้รับการชดเชยค่าเสียหายจากผู้กระทำละเมิดเพิ่มขึ้น เป็นการรักษาประโยชน์ของรัฐ สามารถป้องกันการรั่วไหลของทรัพย์สินของแผ่นดิน และควบคุมให้หน่วยงานรักษาวินัยการเงินการคลังโดยเคร่งครัด ตลอดจนป้องกันปรามการทุจริตตามนโยบายของรัฐบาลในแง่การตรวจสอบควบคุมการจ่ายเงินแผ่นดินให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพได้ส่วนหนึ่ง

รายงานความเสียหายที่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

ชื่อหน่วยงานของรัฐ.....^(๑)

ตั้งแต่วันที่ เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....^(๒)

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย ^(๓)	ประเภท ความเสียหาย ^(๔)	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย ^(๕)	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ ^(๖)	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยย่อ ^(๗)	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ^(๘)

ตรวจถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ).....^(๙)

ตำแหน่ง.....

คำอธิบาย

(๑) ให้ระบุชื่อหน่วยงานระดับกรมขึ้นไปที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล เช่น

- กระทรวง... (กรณีความเสียหายเกิดแก่สำนักงานรัฐมนตรี) ทบวง กรม หรือหน่วยงานลักษณะเดียวกันที่เรียกชื่ออย่างอื่น
- รัฐวิสาหกิจ
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- หน่วยงานของรัฐอื่น

(๒) การรายงานให้กระทรวงการคลังทราบทุกระยะ 3 เดือน ให้รายงานเป็นรายไตรมาส

(๓) ให้ระบุชื่อหน่วยงานย่อยที่เกิดความเสียหาย ซึ่งอยู่ในสังกัดของหน่วยงานตามเชิงอรรถที่ 1 เช่น

- ที่ทำการปกครองจังหวัด (สังกัดกรมการปกครอง)
- สำนักงานธนาภิบาลจังหวัด (สังกัดกรมธนาภิบาล)
- โรงพยาบาล... (สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข)
- สถานีตำรวจภูธร.../สถานีตำรวจนครบาล.../สำนักงานการคลัง.../สำนักโยธา.../

(๔) ประเภทความเสียหาย ให้ระบุตามประเภทสำนวนการสอบสวนทางด้านความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ซึ่งกำหนดไว้ 5 ประเภท คือ

- 1) ทุจริตทางการเงินหรือทรัพย์สิน
- 2) ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ
- 3) คนร้ายกระทำความผิดหรือทรัพย์สินสูญหาย
- 4) อาคารสถานที่ถูกเพลิงไหม้
- 5) อุบัติเหตุ
- 6) อื่น ๆ ได้แก่ ความเสียหายอื่นที่เกิดขึ้นและไม่สามารถจัดเข้าอยู่ใน 5 ประเภทข้างต้นได้

(๕) จำนวนค่าเสียหาย หมายถึง ค่าเสียหายที่แท้จริง (หลังหักค่าเสื่อมราคาแล้ว) ที่เกิดขึ้นจากเหตุละเมิดในคราวเดียวกัน เช่น

- ค่าเสียหายกรณีเงินขาดบัญชี 100,000 บาท
- ค่าเสียหายจากอุบัติเหตุรวม 500,000 บาท (ค่าซ่อมรถยนต์ราชการ 100,000 บาท ค่าสินไหมทดแทนให้กับบุคคลภายนอก 400,000 บาท)
- ค่าเสียหายจากรถยนต์ราชการหายจำนวน 500,000 บาท (ราคารถ 600,000 บาท หักค่าเสื่อมราคา 100,000 บาท)

(๖) ให้ระบุ วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุละเมิดนั้น เช่น

- กรณีการทุจริตทางการเงิน ให้ระบุวันเดือนปีที่เริ่มกระทำทุจริตถึงวันเดือนปีที่สิ้นสุด เช่น ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2551-31 มีนาคม 2552
- กรณีอุบัติเหตุ ให้ระบุถึงวันและเวลาเกิดเหตุด้วย เช่น วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม 2552 เวลาประมาณ 16.30 น.
- กรณีไม่ทราบวันเวลาเกิดเหตุที่แน่นอน ให้กะประมาณหรือพอจะอนุมานวันที่เชื่อว่าเกิดเหตุละเมิดนั้น

(๗) ให้ระบุข้อเท็จจริงโดยย่ออย่างครบถ้วน ว่า ใคร ทำอะไร ที่ ไหน อย่างไร และทำให้หน่วยงานได้รับความเสียหายอย่างไร

และระบุความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดว่า มีเจ้าหน้าที่คนใดกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ ต้องรับผิดชอบหรือไม่ จำนวนเท่าใด ตัวอย่าง

- ข้อเท็จจริงโดยย่อ เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2552 นาย ก. กระทำทุจริตปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจสั่งจ่ายเงินในเช็คจำนวน 3 ฉบับ แล้วเบียดบังไปใช้ส่วนตัว เป็นเหตุให้ กรม ข. ได้รับความเสียหายเป็นเงิน 500,000 บาท

- คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเห็นว่า นาย ก. ผู้ทุจริตอาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่แสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ต้องชดใช้เงินคืนเต็มจำนวน 500,000 บาท นาย ข. หัวหน้าฝ่ายการเงินกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบไว้ในอัตราร้อยละ 60 และนาย ค. ผู้อำนวยการกองคลัง กระทำด้วยความประมาทเลินเล่อแต่ไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบ

(๘) ให้ระบุคำวินิจฉัยสั่งการของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามเชิงอรรถที่ 1 ว่ามีคำวินิจฉัยในเรื่องนี้ ว่า มีเจ้าหน้าที่คนใดกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ ต้องรับผิดชอบหรือไม่ จำนวนเท่าใด (ระบุเช่นเดียวกับความเห็นของคณะกรรมการฯ ตามเชิงอรรถที่ 6)

(๙) ให้ระบุชื่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบข้อมูลที่รายงาน

รายงานความเสียหายที่ไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

กรม ก.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2552

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
1.	สำนักพัฒนาทรัพยากร บุคคล	ทุจริตทางการเงิน หรือทรัพย์สิน	500,000 บาท	ระหว่างวันที่ 2- 9 มกราคม 2552	<u>ข้อเท็จจริง</u> นางสาว ม. กระทำทุจริตปลอมเอกสารการ จัดอบรมและเอกสารการรับเงินโครงการ สัมมนาทางวิชาการ ครั้งที่ 2/2552 แล้วนำ เงินไปใช้ส่วนตัวเป็นเหตุให้ กรม ก. ได้รับความ เสียหายเป็นเงิน 500,000 บาท <u>ความเห็นของคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด</u> 1. นางสาว ม. ผู้ทุจริต รับผิดชอบใช้เงินคืน เต็มจำนวน 500,000 บาท 2. นาย น. หัวหน้าฝ่าย ประมาณเงินเดือน อย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ในอัตราร้อยละ 60 คิดเป็นเงิน 300,000 บาท 3. นาย บ. ผู้อำนวยการสำนัก ประมาณ เงินเดือนอย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ใน อัตราร้อยละร้อยละ 40 คิดเป็นเงิน 200,000 บาท	นาย ร.อธิบดีกรม ก.พิจารณาแล้วเห็นว่าให้ เจ้าหน้าที่รับผิดชอบดังนี้ 1. นางสาว ม. ผู้ทุจริต รับผิดชอบใช้เงินคืน เต็มจำนวน 500,000 บาท 2. นาย น. หัวหน้าฝ่าย ประมาณเงินเดือนอย่าง ร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ในอัตราร้อยละ 60 คิดเป็นเงิน 300,000 บาท 3. นาย บ. ผู้อำนวยการสำนัก ประมาณ เงินเดือนอย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ในอัตรา คิดเป็นเงิน 200,000 บาท อนึ่ง เมื่อทางราชการได้รับเงินคืนจาก นางสาว ม. ผู้ทุจริต เมื่อนำมารวมกับเงินที่นาย น. และนาย บ. ชำระไว้เกินกว่าจำนวนความ เสียหายแล้ว ให้คืนเงินส่วนที่ได้รับชำระไว้เกิน ให้แก่ นาย น. และนาย บ. ตามสัดส่วนที่ได้ชำระ ไว้ของแต่ละคน

ตรวจถูกต้องแล้ว

รักไทย ใจสะอาด

(ลงชื่อ) นายรักไทย ใจสะอาด

ตำแหน่ง อธิบดีกรม ก.

รายงานความเสียหายที่ไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

เทศบาลนคร ก.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2552

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
1.	ส่วนการคลัง	ไม่ปฏิบัติตาม กฎหมายหรือ ระเบียบ	1,500,000 บาท	วันที่ 16 มกราคม 2552	<u>ข้อเท็จจริง</u> คณะกรรมการกำหนดราคากลางงาน ก่อสร้างอาคารสำนักงาน ของเทศบาล นคร ก. คำนวณราคากลางโดยไม่ใช้ค่า Factor F ของปีที่คำนวณ เป็นเหตุให้ เทศบาลนคร ก. ได้รับความเสียหายต้อง จ่ายเงินค่าก่อสร้างแพงกว่าความเป็นจริง คิดเป็นเงิน 1,500,000 บาท <u>ความเห็นของคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด</u> 1. คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ประกอบด้วย นาย ข. นาย ง. และนาง พ. ปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบไว้ในอัตราร้อยละ 75 ของ ค่าเสียหาย คิดเป็นเงิน 1,125,000 บาทโดยให้ รับผิดชอบคนละส่วนเท่า ๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ 375,000 บาท 2. นาย น. ปลัดเทศบาล ประมาทเลินเล่ออย่าง ร้ายแรง ต้องรับผิดชอบไว้ในอัตราร้อยละ 15 คิด เป็นเงิน 225,000 บาท 3. นาย บ. นายกเทศมนตรี ประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบไว้ในอัตราร้อยละ 10 คิดเป็นเงิน 150,000 บาท	นาย ข. ผู้ว่าราชการจังหวัด ก. (ในฐานะผู้กำกับ ดูแลเทศบาล และผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการฯ) เห็นว่ามีเจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบดังนี้ 1. คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ประกอบด้วย นาย ข. นาย ง. และนาง พ. ปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบไว้ในอัตราร้อยละ 75 ของ ค่าเสียหาย คิดเป็นเงิน 1,125,000 บาทโดยให้ รับผิดชอบคนละส่วนเท่า ๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ 375,000 บาท 2. นาย น. ปลัดเทศบาล ประมาทเลินเล่ออย่าง ร้ายแรง ต้องรับผิดชอบไว้ในอัตราร้อยละ 15 คิด เป็นเงิน 225,000 บาท 3. นาย บ. นายกเทศมนตรี ประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบไว้ในอัตราร้อยละ 10 คิดเป็นเงิน 150,000 บาท

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ชื่อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
					2. นาย น. ปลัดเทศบาล ประเภทเส้นต่อ อย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ในอัตรา ร้อยละ 15 คิดเป็นเงิน 225,000 บาท 3. นาย บ. นายกเทศมนตรี ประเภท เส้นต่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ใน อัตราร้อยละ 10 คิดเป็นเงิน 150,000 บาท	

ตรวจถูกต้องแล้ว
รักไทย ใจสะอาด
(ลงชื่อ) นายรักไทย ใจสะอาด
ตำแหน่ง ผู้ว่าราชการจังหวัด ก.

รายงานความเสียหายที่ไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

สำนักงานปลัดกระทรวง ก.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2552

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
1.	กองการพิธีและ ยานพาหนะ ฝ่ายยานพาหนะ	คนร้ายกระทำ โจรกรรมทรัพย์สิน หรือทรัพย์สินสูญหาย	700,000 บาท	ระหว่างวันศุกร์ที่ 20 มีนาคม 2552 เวลา 16.30 น. ถึงวันจันทร์ ที่ 23 มีนาคม 2552 เวลา 08.30 น.	<u>ข้อเท็จจริง</u> รถยนต์เก๋งยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน กก 0000 กรุงเทพมหานคร ของสำนักงาน ปลัดกระทรวง ก. หายไปจากสถานที่จอด รถยนต์ของทางราชการ พร้อมกุญแจ รถยนต์ที่แขวนอยู่บริเวณฝาผนังฝ่ายพิธี ได้หายไปด้วย เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความ เสียหายคิดเป็นเงิน 700,000 บาท (ราคารถยนต์หลังจากหักค่าเสื่อมราคา) <u>ความเห็นของคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด</u> 1. นาย น. พนักงานขับรถยนต์ ซึ่งเป็น บุคคลสุดท้ายที่ไ้รถยนต์คันดังกล่าว กระทำด้วยความ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบในอัตราร้อยละ 60 คิดเป็นเงิน 420,000 บาท 2. นาย บ. หัวหน้าพนักงานขับรถยนต์ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบในอัตราร้อยละ 20 คิดเป็นเงิน 140,000 บาท	นาย ข. ปลัดกระทรวง ก. เห็นว่ามีเจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบดังนี้ 1. นาย น. พนักงานขับรถยนต์ ซึ่งเป็นบุคคล สุดท้ายที่ไ้รถยนต์คันดังกล่าว กระทำด้วยความ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบในอัตรา ร้อยละ 60 คิดเป็นเงิน 420,000 บาท 2. นาย บ. หัวหน้าพนักงานขับรถยนต์ ประมาท เลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบในอัตรา ร้อยละ 20 คิดเป็นเงิน 140,000 บาท 3. นาย ป. หัวหน้าฝ่ายยานพาหนะ ประมาท เลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบในอัตรา ร้อยละ 15 คิดเป็นเงิน 105,000 บาท 4. นาย ผ. ผู้อำนวยการกองการพิธีและ ยานพาหนะ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบในอัตราร้อยละ 5 คิดเป็นเงิน 35,000 บาท

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
					3. นาย ป. หัวหน้าฝ่ายยานพาหนะ ประมาณเส้นเลื้อยอย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบ ชดใช้ในอัตราร้อยละ 15 คิดเป็นเงิน 105,000 บาท 4. นาย ผ. ผู้อำนวยการกองการพัสดุและ ยานพาหนะ ประมาณเส้นเลื้อยอย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบชดใช้ในอัตราร้อยละ 5 คิดเป็น เงิน 35,000 บาท	

ตรวจถูกต้องแล้ว
รักไทย ใจสะอาด
(ลงชื่อ) นายรักไทย ใจสะอาด
ตำแหน่ง ปลัดกระทรวง ก.

รายงานความเสียหายที่ไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

กรม ก.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2552

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
1.	สำนักงานเลขาธิการกรม	อาคารสถานที่ ถูกเพลิงไหม้	500,000 บาท	วันที่ 31 ธันวาคม 2551	<u>ข้อเท็จจริง</u> เกิดเหตุเพลิงไหม้ห้องเก็บเอกสาร สำนักงานเลขาธิการกรม ทำให้โต๊ะทำงาน และอุปกรณ์สำนักงาน รวมทั้งเอกสาร สำคัญเสียหายทั้งหมด ค่าเสียหายคิดเป็น เงินประมาณ 500,000 บาท <u>ความเห็นของคณะกรรมการสอบ</u> <u>ข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด</u> เห็นว่า สำนักงานมีรายงานการตรวจสอบ ระบบไฟฟ้าทุกเดือน ไม่พบว่ามีจุดใดที่เกิด ความชำรุดบกพร่อง ประกอบกับความเห็น ของเจ้าหน้าที่วิทยาการ สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ สันนิษฐานว่า เหตุเกิดจากไฟฟ้า ลัดวงจร ไม่ปรากฏว่าเหตุเพลิงไหม้เกิด จากการกระทำด้วยความจงใจหรือ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของ เจ้าหน้าที่ จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ	นาย ข.อธิบดีกรม ก.พิจารณาแล้วเห็นชอบตาม ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดว่า ไม่ปรากฏว่าเหตุ เพลิงไหม้เกิดจากการกระทำด้วยความจงใจหรือ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าหน้าที่ จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ให้แก่ทางราชการ

ตรวจถูกต้องแล้ว

รักไทย ใจสะอาด

(ลงชื่อ) นายรักไทย ใจสะอาด

ตำแหน่ง อธิบดีกรม ก.

รายงานความเสียหายที่ไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

องค์การบริหารส่วนตำบล ก.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2552

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
1.	ฝ่ายพัสดุ	อุบัติเหตุ	800,000 บาท	วันที่ 16 มกราคม 2552	ข้อเท็จจริง นาย. ข. พนักงานขับรถยนต์ ได้ขับรถยนต์ ของ อบต. เพื่อนำเจ้าหน้าที่ในสำนักงานไป ประชุมสัมมนา ณ โรงแรมในจังหวัด... เมื่อถึงบริเวณหลักกิโลเมตรที่ 35 บนถนน สายใน ตำบล... อำเภอ... จังหวัด... ได้มี รถยนต์บรรทุกวิ่งสวนทางลำเข้ามาใน ทางเดินของรถยนต์ อบต. ด้วยความเร็วสูง นาย. ข. จึงหักหลบทางซ้ายทำให้รถยนต์ ของ อบต. ชီးวชนรถยนต์ของ บุคคลภายนอก อีก 3 คัน ทำให้รถยนต์ ของ อบต. ได้รับความเสียหายต้อง ซ่อมแซมเป็นเงิน 70,000 บาท และ อบต. ต้องจ่ายเงินค่าซ่อมแซมให้รถยนต์ของ บุคคลภายนอกรวม 730,000 บาท	นาย. ร. นายก อบต. ก. พิจารณาแล้วเห็นชอบ ด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ว่า เห็นว่า นาย. ข. ขับรถยนต์ด้วยความประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหม ทดแทน เมื่อคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งการ กระทำและความเป็นธรรมแห่งกรณีที่เกิดขึ้น เกิดจากความประมาทของผู้ขับรถยนต์บรรทุก ด้วย จึงให้นาย. ข. รับผิดชอบใช้ในอัตราร้อยละ 50 ของค่าเสียหายจำนวน 800,000 บาท คิดเป็นเงิน 400,000 บาท

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
					ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด เห็นว่า นาย ข. ข้าราชการด้วยความสามารถเกินอย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน เมื่อคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมแห่งกรณีที่เกิดขึ้นเกิดจากความประมาทของผู้ข้าราชการบรรทุกด้วย จึงให้ นาย ข. รับผิดชอบใช้เงินชดเชยละ 50 ของค่าเสียหายจำนวน 800,000 บาท คิดเป็นเงิน 400,000 บาท	

ตรวจถูกต้องแล้ว
 รักษิต ใจสะอาด
 (ลงชื่อ) นายรักษิต ใจสะอาด
 ตำแหน่ง นายก อบต. ก.

55

02 581 1526
02 581 5238

สว. คุณ สวัสดิ์พงษ์

ที่ มท.0804.4/ว

1468

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชลิมา เขตดุสิต กทม. 10300

27 กรกฎาคม 2548

เรื่อง ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลัง
ตรวจสอบ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

- อ้างถึง 1. หนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ มท 0302/ว 58 ลงวันที่ 9 มกราคม 2545
2. หนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ มท 0313.4/ว 8 ลงวันที่ 16 มกราคม 2545

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0406.2/ว 98 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2548

ตามหนังสือที่กรมการปกครองได้แจ้งทุกจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง ให้ทราบ และถือปฏิบัติตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลัง ตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ 15 ตุลาคม 2544 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 118 ตอนพิเศษ 111 ง วันที่ 7 พฤศจิกายน 2544 โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ว่า ความเสียหายที่เกิดจากสาเหตุทั่วไป สำหรับกรณีของราชการ ส่วนท้องถิ่นค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน 100,000 บาท หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลัง ตรวจสอบ แต่ต้องรายงานความเสียหายตามแบบให้กระทรวงการคลังทราบทุกกระชั้น 3 เดือน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังแจ้งว่าได้ยกเลิกประกาศกระทรวงการคลังข้างต้น และได้ยกเลิกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2548 ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 122 ตอนพิเศษ 41 ง ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2548 พร้อมทั้ง กำหนดแบบรายงานเพื่อรายงานให้กระทรวงการคลังทราบ รวมทั้งได้ชักชวนทำความเข้าใจในกรณีดังกล่าว เพื่อให้ หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง ในเขตจังหวัดทราบ และถือปฏิบัติเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัชชัย ฟักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนคดี

โทร. 0-2243-6832

โทรสาร 0-2241-9035

ฝ่ายบัญชี
เลขที่รับ 1662
วันที่ 12 ก.ค. 2548
เวลา

55
สำนักงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขรับ 2413
วันที่ 12 ก.ค. 2548
เวลา

กรมการปกครอง
เลขรับ 36821
วันที่ 12 ก.ค. 2548
เวลา

ที่ กค 0406.2/ ก. 98

กระทรวงการคลัง
ถนนพระราม 6 กทม.10400

20 มิถุนายน 2548

กองคลัง
เลขรับ 5023
วันที่ 12 ก.ค. 2548
เวลา

เรื่อง ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่
กระทรวงการคลังตรวจสอบ

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือกระทรวงการคลัง ส่วนที่ 306/ว 183 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2544

ตามที่กระทรวงการคลังอาศัยข้อกำหนดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย
หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 17 วรรคสอง
ออกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้
กระทรวงการคลังตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ 15 ตุลาคม 2544 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา
ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 118 ตอนพิเศษ 171 ง วันที่ 7 พฤศจิกายน 2544 และได้แจ้งเวียนให้
หน่วยงานของรัฐตามความหมายของพระราชบัญญัติความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539
ถือปฏิบัติตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

บัดนี้ กระทรวงการคลังได้ยกเลิกประกาศกระทรวงการคลังฉบับดังกล่าวและ
ได้ออกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้
กระทรวงการคลังตรวจสอบ ประกาศ ณ วันที่ 10 พฤษภาคม 2548 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา
ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 122 ตอนพิเศษ 41 ง วันที่ 6 มิถุนายน 2548 พร้อมทั้งกำหนดแบบให้
หน่วยงานของรัฐรวบรวมสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดที่ไม่ต้องส่งให้
กระทรวงการคลังตรวจสอบ เพื่อรายงานให้กระทรวงการคลังทราบต่อไป

สำหรับการปฏิบัติตามประกาศกระทรวงการคลังดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานของรัฐ
ถือปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน กระทรวงการคลังขอเรียนชักชวนความเข้าใจ ดังนี้

1. กรณีความเสียหายเกิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐอันมีสาเหตุและค่าเสียหายเป็นไป
ตามนัยประกาศกระทรวงการคลัง ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด
หรือการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดเสร็จสิ้นแล้ว แต่ยังไม่ได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้
กระทรวงการคลังตรวจสอบนับตั้งแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งสำนวน
การสอบสวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

ส่วนคดี
เลขรับ 1726
วันที่ 15 ก.ค. 48
เวลา 13:30 น.

11/07/2009
11/07/2009

15 ก.ค. 48

-2-

2. ส่วนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดที่หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งให้
กระทรวงการคลังตรวจสอบตามข้อ 1 ให้หน่วยงานของรัฐรวบรวมรายงานให้กระทรวงการคลังทราบ
ทุกระยะ 3 เดือน ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด

3. ในกรณีที่เกิดความสงสัยและเห็นสมควร กระทรวงการคลังอาจเรียกส่วนการ
สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดที่หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งให้กระทรวงการคลังดังกล่าว เพื่อ
ตรวจสอบได้ตามความเหมาะสม

ประกาศกระทรวงการคลังและแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด ตลอดจนเหตุผลใน
การออกประกาศหน่วยงานของรัฐ สามารถค้นหาและตรวจสอบได้ที่ www.cgd.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายประกอบ ดันติยาพงศ์)

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

กรมบัญชีกลาง

สำนักความรับผิดชอบแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาและบริหารงานละเมิดและแพ่ง

โทร. 0 2271 1999

Call Center 0 2271 0686 - 90 ต่อ 6415

Email : Civilbur @ cgd.go.th

ประกาศกระทรวงการคลัง

เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงาน
ให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงาน ให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ตามประกาศกระทรวงการคลัง ฉบับลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๔ และเพื่อเป็นการลดขั้นตอนวิธีปฏิบัติและให้การพิจารณาผลการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิด การชดเชยค่าเสียหายทดแทนเสร็จสิ้นไปโดยเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๑ วรรคสอง แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๘ กระทรวงการคลัง จึงยกเลิกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงาน ให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๔ และให้ใช้ข้อความตามประกาศฉบับนี้แทน

๑. ความเสียหายเกิดขึ้นกับทรัพย์สินของหน่วยงานของรัฐจากสาเหตุทั่วไป (เช่น อุบัติเหตุเพลิงไหม้ ทรัพย์สินเสียหายหรือสูญหาย เป็นต้น) ซึ่งมีได้มีสาเหตุจากการทุจริต เงินขาดบัญชีหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ดังนี้

๑.๑ สำหรับส่วนราชการ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ สำหรับราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๓ ความเสียหายที่มีเงินเกินกว่า ข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ และหน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ต้องรับผิดชอบชดเชยค่าเสียหายตั้งแต่ร้อยละ ๑๕ ของค่าเสียหายทั้งหมด

๒. ความเสียหายเกิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริต เงินขาดบัญชีหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ (เช่น การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลัง การจัดซื้อจัดจ้างไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ฯ ว่าด้วยการพัสดุหรือฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรี เป็นต้น) หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ดังนี้

๒.๑ ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริตและหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาให้ผู้ทุจริตรับผิดชอบใช้เต็มจำนวนความเสียหายและพิจารณาให้ผู้เกี่ยวข้องที่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จนเป็นโอกาสหรือช่องทางให้เกิดการทุจริตใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๘ แล้ว

๒.๒ ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการที่เงินขาดบัญชีหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ นิตินะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ และต้องมิได้เกิดจากการทุจริต เมื่อหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาให้ผู้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงชดใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๘ แล้ว

ความเสียหายที่หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบตามนัยดังกล่าวข้างต้น หน่วยงานของรัฐจะต้องรายงานความเสียหายที่เกิดขึ้น ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนดไปให้กระทรวงการคลังทราบทุกระยะ ๓ เดือน

ทั้งนี้ ให้มีผลใช้บังคับนับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

ประกอบ ดันติยาพงศ์

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

หมายเหตุ:-

เหตุผลในการประกาศใช้ประกาศกระทรวงการคลังฉบับนี้ เนื่องจากในปัจจุบันได้มีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 42 กำหนดให้ส่วนราชการที่มีอำนาจออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ เพื่อใช้บังคับกับส่วนราชการอื่นมีหน้าที่ตรวจสอบว่า กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้น เป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดความยุ่งยาก ขัดข้องหรือล่าช้าต่อการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการอื่น และปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมโดยเร็ว ซึ่งประกาศกระทรวงการคลังฉบับเดิม (ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2544) อาจก่อให้เกิดความล่าช้าต่อการออกคำสั่ง และการบังคับทางปกครองกับผู้ต้องรับผิดชอบในการนี้ที่ปรากฏตัวผู้ต้องรับผิดชอบแล้ว ประกอบกับขณะนี้พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว คณะกรรมการกฤษฎีกาและศาลปกครองสูงสุดได้มีคำวินิจฉัย และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเป็นบรรทัดฐานจำนวนมาก ซึ่งหน่วยงานของรัฐสามารถนำคำวินิจฉัย และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่เป็นบรรทัดฐานดังกล่าวมาปรับใช้กับการวินิจฉัยสั่งการของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย นอกจากนี้ ความเสียหายที่มีได้เกิดจากการทุจริต เงินขาดบัญชีหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ จะเป็นความเสียหายทั่วไป ๆ ที่เกิดกับทรัพย์สินของหน่วยงาน สมควรให้หน่วยงานเจ้าของทรัพย์สินได้บริหารจัดการทรัพย์สินของตนเองได้อย่างมีเอกภาพสอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการ และการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยกระทรวงการคลังจะให้คำปรึกษาแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในการดำเนินการต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการคลัง

สำหรับความเสียหายที่มีมูลค่าสูงมากหรือมีสาเหตุจากการทุจริต เงินขาดบัญชี หรือการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ เป็นความเสียหายที่มีลักษณะกระทบถึงระบบการบริหารราชการแผ่นดินโดยรวม และจากสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่หน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ส่งให้กระทรวงการคลังตรวจสอบที่ผ่านมาโดยเฉพาะสำนวนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต มักจะพบว่าหน่วยงานของรัฐวินิจฉัยสั่งการให้เพียงผู้ทุจริตเท่านั้น เป็นผู้ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ทุจริตจะหลบหนีหรือหน่วยงานไม่ได้รับการชดเชยค่าเสียหายจากบุคคลดังกล่าว แต่ในข้อเท็จจริงปรากฏว่าการทุจริตเกิดจากความบกพร่องของผู้เกี่ยวข้องตลอดจนผู้บังคับบัญชาที่ไม่ได้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้ทุจริตจนเป็นช่องทางให้ผู้ทุจริตสามารถกระทำการทุจริตได้ อันเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง การตรวจสอบของกระทรวงการคลังจะเป็นผลให้รัฐได้รับการชดเชยค่าเสียหายจากผู้กระทำละเมิดเพิ่มขึ้น เป็นการรักษาประโยชน์ของรัฐสามารถป้องกันการรั่วไหลของทรัพย์สินของแผ่นดิน และควบคุมให้หน่วยงานรักษาวินัยการเงินการคลังโดยเคร่งครัด ตลอดจนป้องปรามการทุจริตตามนโยบายของรัฐบาลในแง่ของการตรวจสอบควบคุมการจ่ายเงินแผ่นดินให้เกิดความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพได้ส่วนหนึ่ง

() ()

รายงานความเสียหายที่ไม่ต้องส่งสำนวนการสอบสวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบตามระเบียบสำนักงานกฤษฎีกา
ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 17
ชื่อหน่วยงานของรัฐ

ลำดับที่	หน่วยงานย่อย	เหตุแห่งความเสียหาย และจำนวนความเสียหาย	วัน เดือน ปี	สถานที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริงโดยย่อ	ความเห็นหัวหน้า หน่วยงานของรัฐ

55

หมายเหตุ การรายงานให้กระทรวงการคลังทราบทุกกระยะ 3 เดือน ให้รายงานเป็นรายไตรมาส